

*De mi fe
Vergil*

23

H

468
390

P O R
D. YSABEL DE RIBAS,

viuda de Gregorio de

Arriola,

*** EN EL PLEYTO, ***

Con Alonso Ruyz de Castilla,
Venti quatro desta ciudad, por si,
y como padre, y legitimo admi-
nistrador de don Alonso de Cas-
tilla su hijo, y de doña Maria
de Arriola su primera
muger.



Doña Leonor de Molina, viuda
de Pedro de Aguilar, vezina
desta ciudad, por el testamen-
to con que murió, otorgado
en 22 de Enero del año pas-
ado de 625, dispuso, que su
heredero pagasse en cada vn
año a Fray Laçaro de Xerez,
y a don Gerónimo, y a doña Mariana de Xerez sus
hermanos, a Fray Laçaro diez ducados, a don Ge-
ronimo treynta ducados, y a doña Mariana diez
ducados, y que despues de los dias de los susodi-
chos, las cantidades de los principales destas ren-
tas, que eran mil ducados, viniessen a doña Maria

no

A

de

de Arriola su sobrina; muger del dicho Ventiquatro Alonso Ruyz de Castilla.

2 ¶ Y en quanto a otros diez ducados que dexò por los dias de su vida a el Licéciado Rodrigo de Roxas, mandò que su heredero se los pagasse mientras el Licéciado Roxas viuiessse, y que despues de los dias los huiessse y gozassse su heredero de la dicha testadora con las calidades que le dexasse lo demas.

3 ¶ Y llegando a la institucion de heredero la hizo his verbis: Y cumplido y pagado este mi testamento, legados, y mandas de ~~mi~~ nombre, e instituyo por mi vniuersal heredera a doña Ysabel de Ribas mi hermana, muger que fue de Gregorio de Arriola, y le dexo todos mis derechos y acciones quantos tengo, y me pueden pertenecer reales, y personales, para que de ellos, y de toda mi hazienda sea por los dias de su vida vsufructuaria, y de lo que rentare ha de tener obligacion de dar en cada un año cien ducados a mi sobrino, hyo suyo, don Saluador de Arriola; y le ruego que si pudiere, y tuuiere voluntad, le de alguna cosa a doña Maria de Arriola su hija. Y quiero que despues de los dias de la dicha doña Ysabel mi hermana, herede todo el vsufructo enteramente el dicho don Saluador; y despues de los dias del dicho don Saluador, aya y herede toda mi hazienda doña Francisca de Castilla mi sobrina, y hija del Ventiquatro Alonso Ruyz de Castilla, si nõ se buuiere entrado Monja: y si Dios se la buuiere llenado antes, ó buuiere entrado Monja, como digo, la aya y herede mi sobrina doña Maria de Arriola, muger del dicho Ventiquatro Alonso Ruyz de Castilla, que para esso quiero que estè la dicha hazienda en pie. Y sola la dicha doña Francisca, si fuere mi heredera, ò su madre, han de poder disponer della como de cosa suya.

4 ¶ Doña Ysabel de Ribas en virtud de este testamento acetò la herencia de la dicha doña Leonor de Molina, y la estã gozando.

5 ¶ Y parece q en cinco de Iulio de 632 años se enterrò a doña Maria de Arriola, muger en primeras nupcias del Ventiquatro Alonso Ruyz de Castilla: y en doze de Agosto de 1633, profesò

en el Conuento del Angel desta ciudad doña Frá-
cisca de Castilla su hijo, como consta de las certifi-
caciones presentadas, y despues murió don Salua-
dor de Arriola segundo llamado, conque doña
Ysabel de Ribas ha venido a sobreniuir a todos los
subsistidos.

¶ Y por Marco del año pasado de 645.
por parte del Veintiquatro Alonso Ruyz de Cas-
tilla por su y como padre y legitimo administra-
dor de don Alonso de Castilla su hijo, y de la dicha
doña Maria de Arriola se puso demanda a doña
Ysabel de Ribas, pretendiendo que es solo usufru-
ctuaria de los bienes que quedaron por muerte de
doña Leonor de Molina, y que se le ha de mandar
no los disipe, sino que dé fianças para restituyllos
al dicho don Alonso de Castilla fenecido por su
muerte el usufructo.

¶ Doña Ysabel de Ribas pretende de-
nue ter absuelta y dado por libre de la demnda pue-
sta por el dicho Alonso Ruyz de Castilla, im-
poniendole perpetuo silencio, y declarando pertene-
cer a la dicha doña Ysabel los bienes en proprie-
dad libremente, y sin graua men, ni fideicomisso
alguno.

¶ Por tres medios quiere el Veinti-
quatro Alonso Ruyz de Castilla fundar su de-
manda.

¶ El primero, por dezir, que doña Ysa-
bel de Ribas por su mucha edad, no está con capa-
cidad bastante para regir, y administrar los dichos
bienes.

¶ El segundo, por auer sido solo usu-
fructuaria, y no heredera en la propiedad.

¶ El tercero, porque quando fuesse
doña Ysabel heredera en la propiedad, no se hu-
niera caducado el derecho de doña Maria de Arrio-
la con su muerte, sino transmitidolo a don Alon-
so de Castilla su hijo.

¶ Y por todos tres medios discurri-
remos breuemente, para mostrar, que ninguno
de

de los otros tiene justificación, y con siguiente de los
la tiene la pretensión de doña Ysabel. *De ob solis
-sulis nobis enim esse quod y. ab eis nobis q. non nobis
anobis. P. R. L. M. E. R. O. M. E. D. I. O. b. nob
solis nobis et minor del a obis et ad ad Rob. led. Y*

13 ¶ Aunque por la generalidad del p^{re}mi
mer pedintisto y demanda del Veintiquatro Aló
so Ruyz de Castilla se dio a entender que doña Ysa
bel de Ribas estaba falta de capacidad, después de
conociendo que en su juyzio y entendimiento la
dicha doña Ysabel no padece defecto alguno, at^{en}
tición en la quasta pregunta solo la muchachada
de doña Ysabel, y granedad de sus enfermedades,
y que por esta razón no está capaz de regir y admi
nistrar sus bienes, y que los disipa y distribuye a la
voluntad de las personas que le asisten. *ob ob ita*

14 ¶ Ya en esto nos toca pronunciar al
guna considerable, porque si la falta de capacidad
no deponen sus testigos, y en quanto a la disipa
ción tampoco la concluyen, sino solo dicen, que
ha vendido una heredad de viña, y unas hazas, y una
casa junto al Convento de la Encarnación, y de
esto solo de vender algunos bienes no se arguye,
ni infiere disipación, vt animaduertit Bart. *in l. im
perator, num. 1. ff. ad T. rebeliam quem ibidem sequun
tur Castrenf. num. 9. Imol. & Segura. in repetitione
eiusdem legis, idem Bart. in l. si constante, num. 63. ff. de
iur. matrimon. vbi etiam Iaso, num. 96. & Ripa, n. 99.*

15 ¶ Conque no necesitamos de lle
gar a valernos de la pronuncia de doña Ysabel, en
la qual se verifica con mucho numero de testigos
su capacidad, y el buen gouierno y administració
de su hacienda, y que la venta, y enagenación que
hizo de la heredad de viñas le fue muy vtil, por el
poco fruto que daua, y el mucho gasto de las labo
res, sifas, e impuestos del vino, y la vendió con in
teruención y consentimiento de el Veintiquatro
Alonso Ruyz de Castilla, dexando de la mayor
parte del precio impuesto césu que oy se le paga;
y la casa que vendió junto al Convento de la En
carnación

palmente se atiende en este punto, para reconocer si se de la propiedad ó no; ver si la disposición comienza por los bienes, ó por el usufructo; por qué si se entra dexando, ó mandando los bienes, se juzga siempre dexada la propiedad, aunque después haya otras palabras que parezca mira a usufructo, las quales potius causa demonstratiōis, & ad prohibendam alienationem consentur adiecta, quam admutandam legatij, seu institutionis substantiam, constituendumque formalem usufructum; ut notabiliter distinguit Bart. per text. ubi, in donationibus 2. v. species, ff. de donat. lib. i. r. ultic. El semper inspicias verba, quia si dono rem ad usum, vel fundum ad alimenta, quod tunc videtur proprietas donata, sine in contractu, siue in ultimis voluntatibus, de his est casus, quia precedit datio si vero dicitur donat tibi usum, vel usufructum, vel alimenta ex fundo, vel usufructum fundi, tunc videtur datus usufructus, sequuntur Alexand. cons. 150. num. 1. lib. 7. Curtius Iunior cons. 38. nu. 4. lib. 1. Honde del. cons. 69. num. 18. & 38. vol. 2. D. Castill. de usufr. cap. 30. n. 16. p. 100. l. 1. tit. 1. lib. 1. Y en nuestro caso la disposición comenzó por la sustancia, y propiedad de los bienes; ibi: Y cumplido y pagado, &c. nombro e instituyo por mi vniuersal heredera a doña Xábel de Ribas mi hermana, muger que fue de Gregorio de Arriola, y le dexo todas mis derechos y acciones quantos tengo y me pueden pertenecer reales y personales. En dili. m. uo. pag. 1. f. milia ab i. 19. §. 1. Y aunque luego se añadieron las palabras: Para que de ellos, y de toda mi hacienda sea por los dias de su vida usufructuario, y de lo que rentare ha de tener obligación de dar en cada vn año 1 co. ducados a mi sobrino hijo suyo don Salvador de Arriola, &c. estas no limitaron ni restringieron las precedentes, sed causam institutionis dumtaxat denotarunt, ut probat text. in l. libertis 4. ff. de aliment. legat. donde aunque vnos predios se dexaron a vnos libertos, cibarij, vestiarij que nomine, sin embargo porque la disposición comenzó con palabras, que mirauan a la propiedad, ibi: Volo dari media praedia.

4
predia, respondet Consulto. Videntur mihi ipso pre-
dia esse libertis relicta, ut plene de huiusmodi habent, et
non per solum usufructum, de re, etiam in l. per §. que
fratris, ff. eode mibi. Illam autem actionem, de base ac-
tione se pascit magis ad causam prolegandi, quam ad usufructum
constituendum pertinere, librum hi 8. §. si vni, ff. de
transact. donationes 3. r. species, ibi. Petras recte vna
dicar, quod vna carisset exata ad rem vsuque puela sibi
tradita, et in a significatione non modum donationis de illa
retur, nec abusu proprietatis paretur, ff. de donationib.
201. **¶** Ex quibus iuribus communiter DD.
observant, quod si testator legaverit fundum ad
usum, de usufructum, vel ad vendendum, & facien-
dum, vel ad alimentum, aut alio simili modo pro-
prietatem ipsam consetur legare, ut plene com-
probant Bart. in dict. donationes §. species, num. 3. &
in dict. l. libertis, num. 3. quem vtrobique communiter
sequuntur DD. & pluribus adductis Menoch.
lib. 4. presump. 103. num. 11. Mantica lib. 9. de coniec-
tur. tit. 2. num. 29. Simon de Præcis lib. 4. interpret. 1.
solut. 5. dubitat. 10. a num. 23. fol. mibi 334. Petrus
Surd. cons. 11. a num. 4. lib. 1. & de alimentis, tit. 2.
quest. 1. ex princip. plene Dom. Castill. de usufruct.
cap. 30. num. 4. & pluribus sequentibus Francisc.
Bart. in tract. de successiōib. lib. 9. tit. 2. 4. nu. 3. Goto-
fred. in dict. l. libertis, Cuiac. lib. 12. resp. Papiian. in
dict. l. donationes 3. r. species, ff. de donationib. & in re-
petitione d. l. cum hi 8. §. si vni, ubi etiam Ant. Fab.
in rational. & in l. fin. ff. de usufruct. eam rem, donde
oponendo se Ant. Fab. de la objeccion que se nos
puede hazer, responde his verbis: Quod ante n. vsus
quoque mentione in fecerat, ideo fecisse videri poterat, quod
vellet pecuniam legatam, a legatorio restitui ex fideicom-
misso, ut proinde non aliud e. n. olumentū ex legato pānes
eum remaneret, quam quod is utendo pecunia periret,
se confirmā con lo que se dirā a nu. 29. vsq. ad 34.
nu. 21. **¶** Lo segundo, por que auno esta-
mos en terminos de legado, si no de institucion de
herederos, por la qual, y la aceptaciō de doña Ysa-
bel de Ribas se transfirieron en ella el dominio y
pro-

propiedad, y todos los demás derechos y accio-
 nes que en la testadora residia, ex l. cum heredes 23
 ff. de adquir. possessione. Si ult. Insti. per quas pers. nob.
 adquiri. Doncl. lib. 5. cap. 2. & lib. 6. cap. 10.
 23 ha. sup. §. Lo tercero, porque si aun en caso
 de ser la institucion de heredero solo en el usufruc-
 to, y instituyrse para despues de su diat otro vni-
 uersalmente en todos los bienes, el instituydo en
 el usufructo durante su vida se juzga serlo tambie
 en la propiedad, y el otro se tiene por substituto
 fideicomissario, con quanta mayor razon se avia
 de dezir esto en nuestro caso, donde la institucion
 de doña Ysabel de Ribas no fue en el usufructo,
 sino absoluta y vniuersal en todos los bienes, de-
 rechos y acciones de la testadora. *aliqui innotuit*
 23 num. 1. §. Y que quando la institucion se haze
 solo en el usufructo, y para despues de los dias de
 este instituydo, se instituye otro vniuersalmente
 en todos los bienes, el instituydo en el usufructo
 debeat etiam consequi proprietatem, y el otro se
 tenga por substituto fideicomissario, es la mas co-
 mún y recibida opinion, vñ testantur etiam accerri-
 me defendentes Baldi in l. id quod pauperibus 24. nu.
 27. vers. Sed ego ostendo. C. de Episcop. & Cler. & in l.
 2. ante nu. 1. vbi etiam Angel. num. 2. ff. si pater heredi-
 pet. idem Angel. in l. filius à patre, ff. de lib. & posthum.
 & in l. miles ita 42. nu. 2. vers. Tu autem dic, ff. de milit.
 testam. Salicet. in l. extraneum 9. nu. 5. vbi etiam la s.
 num. 6. & Alex. num. 8. C. de hered. instit. Castrenf. in
 l. 1. §. si ex fundo num. 2. ff. de hered. instit. Guilielm.
 Benedict. in cap. Ratiuntius, de testam. verb. Relinquit,
 num. 9. vers. Tertio maxime, Alexand. conf. 111. nu. 1.
 & conf. 162. num. 2. vers. Et dato, volum. 2. Dec. conf.
 277. num. 2. Ruin. consil. 36. num. 3. volum. 2. Aleiat.
 conf. 38. num. 17. vers. Facit decisio, lib. 9. Nicol. Bel-
 lon. conf. 7. nu. 5. 11. & 14. in fin. Cephal. conf. 472.
 53. & 58. & 81. conf. 563. num. 37. & conf. 716. nu.
 17. & 22. Decia. conf. 57. num. 2. innot. nu. 54. vers.
 Non obstat secundum, vol. 1. Nata conf. 459. num. 12.
 Purpurat. conf. 538. nu. 3. Crasus in 6. legatum, q. 23.

num. 2. vers. Sed contrarium, Menoch. conf. 105. l. 6.
 48. & 66. conf. 273. num. 6. & 22. vers. Et manifeste;
 & num. 23. vers. Verum responderetur, & nam. 27. vers.
 Quartus, & ultimus, & consil. 525. num. 6. conf. 637.
 num. 2. & conf. 1112. n. 1. & de pres. d. lib. 4. pres. 141.
 nam. 23. vers. Secundum, Honded. conf. 62. num. 2. &
 12. vers. Et quamuis, & num. 13. vol. 2. Surd. conf. 439.
 num. 1. & 13. vers. Doctores, Peregrin. de fideicom. d.
 art. 5. num. 21. & conf. 58. num. 4. & conf. 63. num. 7.
 vol. 3. & conf. 44. nam. 1. vol. 5. Lader. conf. 3. num. 1.
 Christophor. Mar. Medic. decis. 5. n. 2. & 100.
 241. & § Fundamentum vero huius senten-
 tiae in eo consistit, nam quoties testator aliquem
 instituit in re certa, nec ei dedit eohæredem uni-
 versalem is detracta mentione rei perinde fit hæ-
 res universalis, ac si simpliciter fuisset hæres insti-
 tutus, l. 1. §. si ex fundo, l. quoties 9. §. si duo, l. si alterius
 a. l. Titius 11. l. si quis ita institutus fuerit ex fundo, ff.
 de her. insti. l. idq; procedit non solum si institutus
 fuerit in proprietate, sed etiam si in usufructu;
 Alex. conf. 162. nu. 2. vers. Et similiter, vol. 2. Ruin.
 conf. 54. nu. 7. vers. Aut conditio deficit, vol. 2. Cephal.
 conf. 59. num. 16. & conf. 60. num. 5. & 390. num. 71.
 Menoch. de adipisc. pos. remed. 4. num. 128. & seqq.
 Carroc. decis. 80. num. 6. Sed in specie quam dispu-
 tamus, primus heres institutus est in re certa, ne-
 pe in usufructu omnium bonorum, qui respectu
 iuris universi certa res intelligitur, nec ei testator
 dedit eohæredem universalem, quia licet alium
 hæredem instituerit, eo tamen ipso quod illum
 instituit post illius mortem non potest cæseri da-
 tus, ut coheres, sed ut substitutus, quia coheres di-
 citur, qui venit ex eodem gradu; substitutus vero,
 qui ex diverso, l. cum in testamento 37. in prin. ff. de he-
 red. insti. l. verbis civilibus 7. ff. de vulgar. ergo detra-
 cta mentione usufructus primus heres debet fieri
 hæres universalis, & secundus, qui post primi mor-
 tem vocatur, non potest impedire quominus pri-
 mo hæredi tota hereditas accrescat.

25. §. Lo qual procede aunq la institució

C

en

en el y fustigose hiesse solamente por los dias
de su vida del instituydo, alio post mortem eius
vocato, nam adhuc primus institutus est veré, &
proprie heres vniuersalis, cum oneret amé insti-
tuyendo per fideicommissum hereditatem ijs, quos
testator post mortem suam succedere voluit, vt
per teat. in l. hereditas ex die, ff. de hered. inst. §. heres,
Inst. eod. observant Baldo in l. miles ita 42. num. 2. vbi
etiam Angel. eod. num. ff. de milit. testam. Cephal. d.
conf. 472. num. 57. & 58. Menoch. conf. 105. num. 60.
& conf. 637. num. 2. Peregrin. conf. 44. num. 1. vol. 5.
Cipio. Robit. conf. 46. a num. 13. & post 40. Docto-
res quos refert late comprobat Ant. Merendi. tom.
2. controuer. lib. 12. cap. 42. a num. 1. & dicitur infra
num. 32. & seqq. De donde inferen, que si en vida
de el primer heredero muere los demas llamados
ó instituydos para despues de su muerte, se cadauca
su derecho, nam cum dies incertus in se contineat
conditione, l. dies incertus 74. ff. de codit. & demonstr.
l. si cui 51. §. hoc autem legatum, ff. de leg. 1. l. dies 21. l.
si Titius 22. ff. quando. di. legat. ced. & ea pēdēte deces-
serint, nihil possunt in heredes suos trāsmittēre,
l. vn. §. sin autem aliquid sub conditione, C. de caduc. toll.
& observant omnes supra adducti maximē, Cephal. dist.
conf. 716. num. 49. vers. Quibus declinat ur, Craf. in d.
§. legatum, quæst. 23. n. 3. Men. d. conf. 273. num. 27.
vers. Quartus, & vltimus, & conf. 525. n. 6. Peregrin.
d. artic. 5. n. 21. d. conf. 58. n. 4. & d. conf. 63. n. 10. vol.
3. d. consil. 44. num. 1. vol. 5. Christophor. Mart. Me-
dic. d. decis. 5. n. 3. vers. Si ego.

27 ¶ Y aunque en la question principal
que propusimos supra nu. 23. se apartó de la opi-
nion de Baldo, Ioan. de Imola in l. filius a patre 28.
nu. 6. ff. de liber. & posthum. & in l. hereditas ex die 34.
num. 9. vers. Sed tu tene ff. de hered. instit. y le siguen
Ruino conf. 54. num. 14. & seqq. & conf. 206. ex num.
21. vers. Quibus non obstantibus, vol. 2. Paul. de Mon-
tepico in l. Titia 35. §. fin. num. 102. & 103. ff. de leg.
2. Mantici. lib. 4. de coniect. tit. 5. art. 2. n. 7. & artic. 7.
num.

num. 17. & 18. Sim. de Preliis lib. 5. interpret. 1. du-
bitat. i. solutio. 1. a num. 2. Pachin. lib. 4. cõtrouers.
cap. 16. num. 10. Pero todos estos reconocen, q̃ aunq̃
desdeluego el instituydo en el usufructo no ad-
quiere la propiedad, hec fiat heres vniuersalis,
adhuc tamẽ el instituydo en todos los bienes para
despuẽs de su muerte, no podrã eo viuente acetar
la herencia; sed tempus mortis primi heredis te-
netur spectare. l. filius a patre 28. in princ. ff. de liber.
& posthum. quia eius institutio non censetur facta
ex die, sed sub conditione, glos. in l. extraneum 9.
verb. Cum quis morietur, C. de hered. instit. & ibi Cin.
num. 2. Bald. num. 3. & ceteri communiter Anton.
Gom. tom. 1. var. cap. 2. num. 1. 1. vers. Idem est, Me-
noch. lib. 4. pres. 1. 4. nu. 8. Craf. in §. institutio, quest.
24. nu. 4. & incertum est an ille moriturus sit viuo
primo instituto, l. 1. §. dies, l. heres meus 78. in princ.
vers. Tamen incertum est, ff. de condit. & demonstrat. l. si
pecunia 2. §. 1. ff. de legat. 2. l. huiusmodi 23. ff. quand.
dies leg. ced. Y si los instituydos para despues de los
dias de el primero, que se instituyõ en el usufruc-
to, mueren en vida de el susodicho, resoluẽ Iuan
de Imola, y los demas que le siguen, que el primer
instituydo en el usufructo conseguira la propie-
dad, nam cum iam certum sit neminem ex illo tes-
tamento futurum heredem, censetur hereditas
ab initio illi accrevisse, ex reg. l. 1. §. si eo fund. ff. de
hered. instit.

29 ¶ Con que aun segun esta opinion de
Iuan de Imola queda fundada nuestra pretension,
pues todos los demas substitutos llamados han
muerto en vida de doña Ysabel de Ribas.

30 ¶ Y si esto procediera aun en caso q̃
la instituciõ de doña Ysabel le huiera hecho solo
en el usufructo, no parece puede auer genero de
duda en los terminos de nuestra clausula, que la
instituciõ fue absoluta en todos los bienes, y solo
se añaõ despues. Para que de ellos, y de toda mi ha-
cienda sea por los dias de su vida usufructuaria, cuya
pala-

palabras no pueden alterar la disposicion principal, ni hazer que la institucion de propiedad se refirinja a solo el usufructo, como en nuestra especie lo reconoció Luá Antonio Belóno in 188 at. de iur. accresc. cap. 7. quest. 16. el qual aunque defendió la opinion que contra Baldo lleva tambien el senor don Iuan de el Castillo de usufructu, cap. 8. num. 43. sin embargo en el num. 391. limita su opinion en los terminos de nuestro caso, his verbis. Secundo vero si testator simpliciter instituat uxorem heredem, & postea faciat mentionem de usufructu non principaliter, sed per modum cause, puta dicat, instituo uxorem meam heredem, ut quamdiu vixerit utatur fruatur, omnibus bonis meis, & post eius mortem instituat alium ex hoc etiam colligimus eum voluisse uxorem heredem vniuersalem instituire, & grauare, ut post mortem hereditatem instituto restituat secundum ea, quæ ex veterum sententijs retulimus, supra num. 292. & sequentibus, quæque in his terminis sunt verissima, quia adiectio cause, quæ respicit fauorem vocati non limitat principalem dispositionem, nec eam restringit ad usufructum, vel usum, vel quid aliud, quod vocati morte extinguatur si dispositio ipsa proprietatem continebat; y lo comprueua latamente en los numeros siguientes:

31 ¶ Et num. 398. aliam rationem subiicit, ibi: Nam cum in omnibus his casibus, & alijs similibus mentio usufructus, aut aliarum rerum temporalium non sit facta principaliter, sed per modum cause, & sic non dispositiue, sed causatiue, ut declarant Bald. in dict. l. Titia 35. §. fin. vers. Querit glos. & vers. Et not. & ibi Imol. vers. Sed arte, & Castro num. 2. consequens est, ut non possit alterare principalem dispositionem, & efficere, ut quæ erat proprietatis, cõseatur ad usum fructum, vel usum, vel alimentare restricta, & limitata.

32 ¶ Y en el num. 402. & 403. lo amplia muy a nuestro proposito, his verbis: Minus est distinguendum utrum testator adiecerit tempus vitæ, nec ne, quasi priore casu censeatur usufructum reliquisse nõ etiam posteriore, quomodo distinxit Menoch. de præf. lib. 4. præf. 133. nu. 12. quia verius, & receptius est procedere, etiam si

-slaq

testator

testator de vita fecerit mentionem, puta dixerit, relinquo
fundum, aut bona ad vitam usufructum, siue ad viuendum,
fruendum, donec vixerit, vel durante ipsius vita. Nam etiā
in his terminis cēsetur relicta proprietas, non usufructus,
d. l. Titia 35. §. fin. & ibi glos. verb. Voluntatem, Bart.
num. 2. Bald. vers. Quærit, glos. Imol. vers. not. r. ff. de
leg. 2. Alex. d. conf. 173. num. 10. vol. 5. Socin. Sen.
d. conf. 102. num. 10. vol. 3. Cephal. d. conf. 158. nu. 4.
Mantic. d. lib. 9. tit. 2. num. 29. vers. Et huiusmodi, Pe-
regri. d. conf. 59. num. 5. vol. 1. vbi reprobat Men-
contrarium tenentem, y se confirma cō lo que sedixo
supra num. 25.

¶ Pero claramente parece se prue-
ua esta ampliacion in d. l. Titia 35. §. fin. donde
Ticia casandose con Gaio Seio le dio ciertos pre-
dios en dote, y despues en su codicilo se los man-
dó, y dexó, para q gozasse de el usufructo de ellos
por su vida, ibi: Cui volo dari ad vitam usum, & fructum
participationem: y añadio: Erunt enim post mortem eius
tua (hoc est de la hija heredera con quien iya ha-
blando) & filiorum tuorum. Præterea alia multa huic
eidem marito legauit, vt quamdiu viueret, haberet. Du-
dóse si muerto el marido tendria derecho la hija
heredera de Ticia para pedir estos bienes ex causa
fideicommissi? Y responde Modestino, que aunque
no auia palabras expresas y claras para induzir
el fideicomisso, por ser enunciativas las que dexa-
mos ponderadas: Erunt enim post mortem eius tua, &
filiorum tuorum, tamen nihil prohibet propter vo-
luntatem testatricis post mortem Gaij Seij fidei-
commissum peti. En que se ha de ponderar, que
aunque auia las palabras de usufructo, y q el mari-
do solo gozasse por los dias de su vida, sin embar-
go se tuuo por legada la propiedad a el mari-
do, por auer comenzado la disposicion con pa-
labras de ella, ibi: Cui volo dari, y solo se pidi-
ron pedir ex causa fideicommissi post mortem
mariti: y aun fueron necessarias las palabras:
Erunt enim post mortem eius tua, & filiorum tuorum, pa-
ra induzir el grauamen de el fideicomisso, porque

loun

D

no

no bastará auerselos dexado al marido por los dias de su vida. Igitur en nuestro caso, aunque aya las palabras, para que sea usufructuaria por los dias de su vida, se avrá de tener doña Ysabel por instituyda en la propiedad, y los demas llamados por substitutos fideicomisarios para dia incierto, que induze condicion, y auiedo como han muerto en vida de la dicha D. Ysabel, quedará la propiedad en ella liberé, & absque vilo grauamine, *ex supra adductis.*

34 ¶ Lo quarto, porque quando ex verbis, & coniecturis, se puede colegir que el testador quiso dexar la propiedad, y que tuuo al heredero por propietario, y no por usufructuario, entóces aunque la institucion sea solo en el usufructo, se avrá de tener al heredero por propietario, *ex adductis sup. à num. 23. & traditis in specie per Angel. in l. Proculus 22. & ibi Parisius in additionibus ad Bart. ff. de usufruct. Curt. Inn. cons. 14. in princip. vers. Istam conclusionem, Medicis decisi. 5. num. 13. in fin. Ioannes Ant. Bellon. de iur. accrescend. cap. 7. quest. 16. à num. 376. & 378. cum seqq.*

35 ¶ Y las palabras de nuestra clausola claramente manifiestan, que la testadora tuuo por propietaria, y heredera vniuersal y absoluta a doña Ysabel de Ribas.

36 ¶ Tum, porque expressamente la instituyó por su heredera vniuersal, ibi: *Nombro e instituyo por mi vniuersal heredera*, con que no se puede dudar que lo fue; *cum in verbis nulla ambiguitas sit, l. ille aut ille, §. cum in verbis, ff. de legat. 3.* y si fue heredera vniuersal, preciso es que lo fuese tambien en la propiedad, pues de otra suerte no podría dezirse heredera vniuersal, sed loco legatarij haberetur, *l. quoties 13. C. de hered. instituend. ibi: Quoties certi quidem ex certa re scripti sunt heredes, vel certis rebus pro sua institutione contenti esse iussi sunt; quos legatariorum loco haberi certum est, vbi notant Bart. Salicet. Sicard. & alij, l. ex facto proponebatur, l. si alterius, ff. de hered. instituend. l. quoties, C. famil. ex ciscund. Ema*

nuel

nucl Acoft. in cap. si pater, 1. parte, verb. In re certa, a
num. 11. de testament. Mateazius lib. 1. de fideicommiss.
cap. 2. a num. 21. Fachin. lib. 4. controuer. cap. 15.

37 ¶ Tum etiam, porque la testadora
dixo, que le dexaua todos sus derechos y accio-
nes, ibi: Y le dexo todos mis derechos y acciones, quantos
tengo y me pueden pertenecer, reales, y personales: y si no
fuera heredera vniuersal, sed in re certa (como lo
es el instituydo, solo en el usufructo, ex Ruino
conf. 206. num. 18. vers. Antequam, & num. 20. vers. Si
vero ad eatur, vol. 2. Mantie. lib. 4. de coniectur. tit. 5.
art. 2. num. 7. & 8. & art. 7. n. 1. & 3. Surd. conf. 439.
num. 14. lib. 3. Menoch. lib. 4. præsumpt. 141. num. 11.
& 26.) no passaran en ella acciones algunas, quo-
niam non transeunt in institutum in re certa, diēt.
l. quoties 13. C. de hered. instituend. vbi notant com-
muniter DD. Fachin. diēt. lib. 4. controu. cap. 15. D.
Castill. lib. 3. controu. cap. 17. nu. 9. 10. & 11. ni cam-
poco pueden passaren el usufructuario, aunque
lo sea omnium bonorum, vt post plures obseruāt
Menoch. lib. 4. præsumpt. 143. a num. 8. & 13. cum
sequentib. D. Couarruu. lib. 2. variar. cap. 2. n. 4. & 6.
Andreas Gail. lib. 2. obseruat. 146. Barbosa. in l. mari-
tum 23. num. 21. ff. solut. matrimon. plenē D. Castill.
de usufructu, cap. 59. a num. 9. & 19. cum seqq.

38 ¶ Tum denique, porque como ad-
uertimos sup. num. 1. la testadora dixo a fray Laza-
ro de Xerez, y a don Geronimo, y a doña Mariana
de Xerez sus hermanos cincuenta ducados de renta
en cada vn año, repartidos entre todos tres, los
quales mandò los pagasse su heredero, y q̄ despues
de las vidas de los susodichos las cantidades de los
principales desta renta, que eran mil ducados, vi-
niessen a doña Maria de Arriola su sobrina, muger
del Ventiquatro Alonso Ruyz de Castilla.

39 ¶ De que se infiere; lo vno, que la
testadora tuuo por su heredera vnica y vniuersal
a doña Ysabel de Ribas su hermana, pues era quie
auia de ir pagando estas rentas y legados, como
siempre las ha pagado, y la llamo en todas las
clau-

8
clausulas absolutamente su heredero, lo qual no hi-
zieta si la tuuiera solo por vsufructuaria, vt in si-
mili ratiocinatur, Decius *cons.* 277. nu. 6. ibi: *Sexto*
etiam facit, quia testator appellat nepotes simpliciter heredes suos, & in vita uxoris nominat etiam eos heredes, Cephal. *cons.* 436. lib. 3. num. 26. ibi: *His ita permisis dis-*
currendo verba testamenti, in primo considero uxorem ip-
sam nusquam appellari heredem, sed vsufructuariam sim-
pliciter, quæ non est hæres cum dominium non habeat, &
num. 28. & 82. Menoch. *cons.* 115. num. 1. lib. 2. ibi:
Et testatrix in alia eiusdem testamēti parte appellauit ha-
sorores eiusque nepotes heredes, & propterea à illas facere vo-
luit heredes, Ioannes Anton. Bello, de iur. accrescēdi,
cap. 7. quæst. 16. num. 363.

40 ¶ Lo otro, que la testadora no solo
dixo que pagasse su heredera la dicha renta, si no
que despues de los dias de los legatarios la renta
de ella viniesse a doña Maria de Arriola, a la qual
no la llamò entonces heredera, si no antes supuso
que en vida de la dicha D. Maria auia de auer here-
dero propietario que fuesse pagando los dichos
legados, qual fue doña Ysabel de Ribas, vt aliàs
perpendunt DD. *num. precedenti, relati maxime*
Decius dict. cons. 277. num. 6. *vers.* *Sexto, & versic.*
Septimo, ibi: Septimo quia uxorem nunquam nominat hæ-
redem, sed uxorem, & distinguit illam ab heredibus suis,
Cephal. dict. cons. 436. num. 28.

41 ¶ Lo quinto, porque durante la vida
de doña Ysabel de Ribas no se le dio coheredero
alguno, y todos los llamamientos y substitucio-
nes que se hizieron fue para despues de los dias de
la susodicha, graduandolos en la forma y como se
contiene en la clausula referida *sup. num.* 3. de que
claramente se induze auersele querido dexar la
propiedad de los bienes, pues en su vida no se mādó
ni dexó esta a otra persona alguna, l. *ult. ff. de*
vsufruct. ear. rer. in hæc verba: Cum pecunia relicta
erat Titio, ita vt post mortem legatarij ad Menium reddi-
ret, quamquæ adscriptum sit, vt vsus eius Titius haberet,
propietatem tamen ei legatam esse, etiam vsus mentione
facta,

facta, quia erat restituenda ab eo pecunia post mortem eius; donde se ha de notar q̄ habla en legado, y son muchos mas faciles los terminos de institucion de heredero, *ut superius diximus ex num. 2.* y que no se impuso al legatario grauamen propriamente de restituyr, si no solo se mando, que post mortem eius pecunia ad Mævium redderet, y solo por ser el llamamiento para despues de su muerte determine el Consulto, que se ania de tener por dexada la propiedad al primer legatario.

42 ¶ Idem probat textus in l. species 15. ff. de aur. & argēt. legat. l. filios 39. ff. de usufructu legat. & utrobique notant communiter DD. Roman. conf. 206. num. 3. & singul. 563. Alciat. conf. 103. num. 5. lib. 9. eleganter Cuiac. in repetitione l. generali; capite 32. ff. de usufruct. legat. Dom. Castill. lib. 4. de usufruct. cap. 30. n. 20. & seqq.

43 ¶ Lo sexto, porque quando el negocio pudiera tener alguna duda, cessara cōauerlo. entendido en esta conformidad todas las partes, tēniendo por heredera no solo en usufructo, pero en la propiedad a doña Ysabel de Ribas, como se manifesta de la escritura de venta de la heredad, que está presentada, en que intervino como fiador de doña Ysabel el Ventiquatro Alonso Ruyz de Castilla, y se cōfessó que la propiedad pertencia a la dicha doña Ysabel, insertando los pareceres que sobre ello dieron los Abogados.

44 ¶ Y no ay duda que esta obseruancia es la mas segura y cierta interpretacion que a la disposiciō de que tratamos se puede dar, iuxta regulam text. in l. si de interpretatione, ff. de legib. l. semper in stipulationibus, ff. de reg. iur. l. si seruus plarium, §. fin. ff. de leg. 1. Dom. Præses D. Ioan. Bapt. Valenzuela Velazq. conf. 97. n. 204. laté Dom. Castill. lib. 5. cap. 93. §. 5. Mayormente quando la interpretaciō y obseruancia es de los herederos inmediatos, y personas tan conjuntas (como en nuestro caso) que tienen conocida, y se les comunicaria por la testadora su voluntad, *ut cum iudicio perpendit D. Molin.*

lib. 1. cap. 3. à num. 38. Tiber. Decian. cons. 34. nu. 49.
lib. 3. Handed. cons. 30. à num. 40. lib. 2. Casar Barc.
decis. 81. num. 16. & 23.

45 ¶ Y es singular la decisiõ de la Rota
663 part. 2. apud Fatinacium, num. 6. ibi: Considera-
runt quarto loco domini cum intestamento relictus fuisset
vsumfructus, tam iure legati, quam omni alio meliori modo,
etiam vsufructuaria haberet æqualiter titulum legati, vel
in subsidium titulum institutionis: interpretationem huius
questiõis plurimum dependere ex obseruantia, quæ alijs
pro interpretatione vltim. volunt. magnæ est consideratio-
nis Abb. in cap. cum dilectus, num. 22. de consuetud. Put.
decis. 12. in fin. lib. 3. Vnde cum ex pluribus actis etiam
iudicialibus adductis pro Sebastiano cõstet statim post obi-
tum Iulij testatoris sorores, quibus vsufructus relictus erat
gessisse se tanquam vsufructuarios tantum, nepotem vero
heredem scriptum declarasse se heredem in proprietate,
collegerunt domini nunquam lucretiam fuisse se heredem
in proprietate bonorum Iulij, sed solum vsufructuariã.

46 ¶ Y luego en el num. 9. satisfaciendo a la objeccion que se podia oponer, de que el
hecho de los herederos no pudo mudar la sustan-
cia de la voluntad de la testadora, dize: Huic enim
obiectioni responderit regulã esse verã, quando constat de
voluntate testatoris clara, & certa, non autẽ in hoc casu ap-
plicari vbi voluntas illa est multũ incerta, & dubia: sicq;
multum defendendum est pro interpretatione vltimæ vo-
luntatis obseruantie ex supradictis, & ita decisum. Qui-
nimo aunque sea contra la propiedad de las pala-
bras, y contra el verdadero entendimiento de ellas
se ha de seguir la interpretacion, que ha dado la
obseruancia, vt tradit Handed. consil. 92. à nu. 30.
lib. 1. Rot. diuers. decis. 574. num. 3. part. 1. & apud Fa-
rinacium decis. 608. n. 6. p. 2. Beltramin. ad Ludouif.
decis. 184. n. 8.

47 ¶ Y concurriendo tantas circũstan-
cias y presunciones, como en nuestro caso concu-
rren, quando cada vna de por si no fuera bastante,
todas juntas lo son, y hazen euidente la voluntad
de doña Leonor de Molina testadora, de q̃ quiso
insti-

instituyr por su heredera vniuersal en propiedad y vsufructo a doña Ysabel de Ribas, argum. text. in l. spadonem, §. qui inra, ff. de excaſat. tut. cap. cauſam quæ, de probat. cum ibi traditis.

48 ¶ A que no obſtaràn algunas opoſiciones, que por parte de Alonſo Ruyz de Caſtilla ſe haràn, porque todas tienen concluyente ſatisfacion.

49 ¶ Opondràſe lo primero de las palabras de la clauſulá de la inſtitucion de heredera, ibi: Para que de ellas, y de todá mi hazienda ſea por los dias de ſu vida vsufructuaria, las quales parece claramente denotan, que doña Ysabel de Ribas auia de ſer vsufructuaria por los dias de ſu vida.

50 ¶ Pero a eſto latamente e mos ſatisfecho en los fundamétos que por doña Ysabel e mos ponderado: y como ſe notó ſupra à num.

ſi la diſpoſicion, vt in præſenti, comiença por palabras de propiedad la induzen y transfieré, aunq̃ deſpues ſe diga q̃ es para que goze de el vsufructo, o ſea vsufructuario. Nam vt inquit Cuiatius in l. generali, capite 32. in princip. verſ. Præterea, ff. de vsufruct. legat. Non eſt nouum, vt ſub nomine vsus, vel vsufructus legatâ intelligatur plena proprietas. Y ſemejantes palabras magis ad cauſam prælegandi, quam ad vsufructum conſtituendum pertinent, vt inquit Conſultus in l. penult. §. qui fratris, ff. de aliment. legat. Ni por ellas es viſto reſtringirſe, ni modificariſe las palabras precedentes, nec ſeparari proprietâ ab vſu, vt in l. donationes 32. §. 1. ff. de donat.

51 ¶ Y ordinariamente eſtas palabras ſe ponen de eſtilo de los eſcriuanos, ó por los teſtadores no muy aduertidos (como de vna muger ſe puede entender no lo ſeria) ſin otro fin mas que para que el heredero ó legatario no pueda enagenar los bienes, llamando vsufructuario a el que eſtá grauado de reſtituyrlos, y aſſi no ſe deue hazer mucha fuerça ni reparo en ellas, vt poſt alios animaduertit Ant. Merend. lib. 12. cõtr. cap. 42. n. 20. ibi: Melius ergo eſt dicere plerofque notario a dederé ſolere

solere verbis in vita eius, similibusq; clausulis aduerbium taxativum tantum, ut liquet ex authoribus supra relatis, & consequenter non est anxie querenda ratio excusandi hunc notarium ab eo superfluitatis vitio, quod supradicti Doctores neglexerunt in illis testamentis, quæ præmanibus habebant, cum experientia quotidiana ostendat, nullum conscribere testamentum, in quo non adsint multa superuacanea.

52 ¶ Y que este fuesse el fin de la testadora, claramente se colige de la misma clausula, donde auiendo substituydo para despues de los dias de doña Ysabel de Ribas a don Salvador de Arriola, y para despues de el susodicho a D. Francisca de Castilla, si no se huuiesse entrado Monja, y si huuiesse muerto, o fuesse Religiosa, substituydo a D. Maria de Arriola su madre, muger de el Ventiquatro Alóso Ruyz de Castilla, statim subiicit: Que para esso quiero que esté la dicha hazienda en pie, y sola la dicha D. Francisca, si fuere mi heredera, ò su madre, han de poder disponer de ella, como de cosa suya. Con que manifestó, q el auer puesto las palabras que mirauana vsufructo en D. Ysabel de Ribas, y D. Salvador de Arriola, fue solo para que se entendiessse que no auian de poder disponer de los bienes, y que la hazienda auia de estar en pie hasta llegar a D. Fráncisca de Castilla, ò a D. Maria de Arriola su madre, las quales auian de poder disponer de ella.

53 ¶ Quinimo de estas palabras vltimas facamos otros dos grandes fundamentos para nuestra pretension. El vno es, que auiendo dicho la testadora, que solo D. Francisca de Castilla, ò D. Maria de Arriola su madre auian de poder disponer de su hazienda, prohibió la enagenacion a D. Ysabel de Ribas, de que se induze euidente y clara presuncion, de que la tuuo por heredera en la propiedad, pues a ser solo vsufructuaria, no era necessaria la dicha prohibicion, vt argum. text. in l: Proculus, ff. de vsufruct. tradunt ibi Bald. Angel. & alij Menchae. de succes. creat. lib. 1. §. 2. num. 52. & plures referens

referens Mendeb. conf. 352 nu. 16. lib. 4. Simon de Præ-
tis, le interpretat. ult. volunt. lib. 4. solut. 5. dubit. 10. nu.
25. Sord. conf. 45 nu. 27. lib. 1. Petra, de fideicommiss.
part. 5. nu. 73. Cald. Percir. tom. 2. de nominat. quæst.
1. nu. 72. Sforc. conf. 43. á num. 12. Mascard. conf.
1426 num. 11. ubi receptiorem hanc sententiam
profitetur, & post eum, & alios Francisc. Barri, de
succession. lib. 9. tit. 24. n. 4. in medio, vers. Sin é contra.

54 ¶ El otro y principal fundamento,
y en que suplicamos a V. m. cargue la considera-
cion, le constituyamos en las palabras: *Y sola la di-
cha D. Francisca, si fuere mi heredera, o su madre, han de
poder disponer de ella como cosa suya*, donde se pôdera
la condicion, *si fuere mi heredera*: porque li D. Ysa-
bel de Ribas, y D. Saluador de Arriola fueran solo
usufructuarios, era preciso que desde luego se tu-
uiesse a D. Francisca de Castilla por heredera, y lo
fuesse en la propiedad, pues no auia de estar in pē-
denti, vt in l. fin. ff. commun. præd. neq; hereditas ex
die, vel tempore dari potest, l. hereditas 34 ff. de hæ-
red. instit. §. hæres 9. Inst. eod. Anton. Faber, decad. 27.
error. 1. Donel. lib. 7. cap. 18. & ibi Osuald. & qui
semel est hæres, non possit amplius definere esse
hæres, l. ei qui 88 ff. de hered. instit. §. restituta, Instit. de
fideicommiss. hered. y con esto no se ajusta a lo condi-
cional de las dichas palabras, nam conditio debet
se habere ad esse, & non esse, l. hæres meus 79. ibi:
Non potest enim conditio non existere, ff. de condit. & de-
monstr. l. 9 §. 1. ff. de nouat. Dom. Picbard. in §. impossi-
bilis 13. num. 8. Instit. de hered. instit. Igitur con las
palabras condicionales referidas, claramente ma-
nifestó la testadora, que D. Ysabel de Ribas era
heredera vniuersal en usufructo y propiedad, y q̃
D. Francisca de Castilla solo lo podia ser en caso
de hallarse viua, y no Religiosa al tiempo de la
muerte de D. Ysabel, y de D. Saluador, y que lo
mismo requirió en quanto a D. Maria de Arriola.

55 ¶ Opondrase lo segundo de las pa-
labras de la clausula de la institucion, ibi. *Y quiero
que despues de los dias de la dicha D. Ysabel mi hermana*

F

berede

herede de todo el usufructo enteramente el dicho D. Saluador, de que querrán induzir presuncion, para que en la institucion precedente de D. Ysabel solo se huuiesse dexado el usufructo:

56 ¶ Pero satisfacese, lo primero, con que siendo como son las palabras de doña Ysabel claras para que se tenga por instituyda en el usufructo y propiedad, como dexamos poderado, no se deuen restringir por las subsguientes, si no antes estas se avrán de interpretar por aquellas, quia præcedentia magis influunt ad sequentia, quam e contra, glos. & Bart. in l. quis quis, ff. de leg. 3. & in l. auia, ff. de condit. & demonstr. Raudens. decis. 4. num. 9. part. 1. Cesar Barci. decis. 119. num. 3. & 4. & decis. 121. á num. 30. y así emos de juzgar que la substitucion de don Saluador fue tambien vniuersal, de tracta usufructus mentione, vt in institutione tradunt omnes ad DD. supra adducti. n. 23. por los fundamentos que referimos en el num. 24.

57 ¶ Tum, con que en terminos a justados a nuestro caso, lo resolvió Menochio cõf. 637. per totum, lib. 7. por que la especie, en que aconsejó Menochio, fue, que vn testador instituyó por su heredero a Alexandro su hijo, y para en caso que Alexandro muriesse sin hijos, dispuso, que Argentina su hija, y hermana de Alexandro esset usufructuaria dictæ hereditatis, & bonorũ toto tempore vitæ suæ, y para despues de la vida de Argentina mandò, quod dicta hæreditas, & omnia bona ipsius hæreditatis reuertentur ad proximiorẽ agnatum; no se dudò ni juzgò por disputable Menochio, q̃ Alexandro, q̃ era el primero instituydo, fuesse heredero en la propiedad, si no que auiendo muerto sin hijos, y llegado el caso de la substitucion de Argentina se disputò, si seria solo usufructuaria, ó se juzgaria auer se le dexado tambien la propiedad. Y resuelve Menochio, que le dexò el usufructo y propiedad por diuersos fundametos, que pondera desde el num. 1. hasta el 16. Y en el numero 1. inquit hæc verba: *Quoad solam nudam signi-*

Bart. & ceteri obseruauunt.

61 ¶ Desde el num. 3. hasta el 16. pondera Menochio otros cinco fundamentos, que también se aplican a nuestro caso, y hazen euidencia de la pretension que tenemos.

62 ¶ Tum etiam, porque *vt sepius supra animaduertimus*, el usufructo muchas vezes suele induzir y denotar propiedad, y solo por la substitution, que para despues de los dias de don Salvador se hizo en doña Francisca de Castilla, y siendo muerta, ò Religiosa, en doña Maria de Arriola su madre, fuera visto auerse dexado la propiedad a don Salvador, *vt eleganter obseruauit Cuiat. in repetit. leg. generalis, capite 32. ff. de usufruct. legat. Fachia. lib. 5. controuers. cap. 46.*

63 ¶ Tum denique, porque la oposició que se haze solo pudiera seruit, si oy trataramos de el derecho de don Salvador de Arriola: pero no en el caso en que estamos, que solo se trata de el derecho de doña Ysabel de Ribas, a quien por las palabras mas expresas, y claras, que el derecho reconoce, *vt in l. iubemus, C. de testam. l. 6. tit. 3. par. 6.* instituyó la testadora por su heredera vniuersal, y su institució no se ha de limitar por la substitution subsiguiente de dō Salvador de Arriola, pues quando solo se le huiera dexado a don Salvador el usufructo, dixeramos, que la propiedad residiria en los herederos de doña Ysabel en vida de dō Salvador, hasta que por su muerte llegasse el caso de suceder doña Francisca de Castilla, ò doña Maria de Arriola su madre.

64 ¶ Opondrase lo tercero, que lo que se dexó a doña Ysabel de Ribas, fue solo por los dias de su vida, de que se induze presuncion para que solo fuesse usufructuaria, ó que se tenga por grauada de restituyr a los herederos de doña Maria de Arriola para despues de su vida de la dicha doña Ysabel.

65 ¶ Pero a lo primero se satisface con lo que se dixo *supra* n. 25. 32. & 33. Y a lo segúdo, porque

450
porque mira al punto de la transmision se satisfará en el medio siguiente.

TERCERO MEDIO.

66. **¶** Juzgandose como se deve juzgar a doña Ysabel de Ribas por heredera, no solo en el usufructo, sino tambien en la propiedad, es consecuencia necesaria, q̄ auiendo muerto en su vida don Salvador, y doña Maria de Arriola, y profesado doña Francisca de Castilla, que fue la condicion, sub qua, en su lugar se llamó a la dicha doña Maria, se caducasse la substitution, y fideicomiso de los susodichos, y los bienes queden libres ab hoc onere en doña Ysabel de Ribas, vt animaduertimus *supra* num. 26.

67. **¶** Porque todas estas substitutiones, y llamamientos se concibieron para despues de la muerte de D. Ysabel de Ribas, y el dia de la muerte como incierto induze condicio, vt ex plurimum iurium relatione comprobauimus *dict.* num. 26. & deciditur expresse in l. 1. § dies autem 2 ff. dies incertus 75. ff. de condit. & demonstrat. textus optimus in l. haeres meus 79. ff. eod. donde Papiniano elegantemente distingue, si el dia incierto de la muerte es de el legatario veluti haeres meus, cum morietur Titius centum ei dato, y entonces dize que no induze condicion, sed mora suspenditur, o si el dia incierto de la muerte es de el heredero grauado, veluti haeres meus cum ipse morietur centum Titio dato, y en este caso dize que es condicional rationem subiiciens: Quamuis enim heredi moriturus certum sit, tamen incertum est, an legatario vivo dies legati non cedat, & non est certum a leui legatum peruenitur, eandemq; distinctionem facit Consultus in l. si sit haeres 1. ff. quando dies legat. cedat.

68. **¶** Sin que se haga distincion, quibus verbis res diferatur in tempus incertum, veluti per dictionem, si, vel vbi, cum postquam, vel quando, cumque, vt colligitur ex text. in l. si ita sit scriptum 45.

G. §. fin.

§ fin. ff. de leg. 2. l. cum vir 25. ff. de condit. & demonstr. & obserbanit erudite Donel. lib. 8. cōment. cap. 3. y solo ay de diferencia, lo que el mismo Donel. paulo saperius dize: *Interest tamen in conceptione, & expressione adiectionem inter hac, si pubes factus, & cum pubes erit, illic exprimitur conditio, & per eam tempus, hic tempus, & per id conditio.*

69 ¶ Y por tenerse por condicional la substitucion ó fideicomisso, que se dexa para después de los dias del heredero, ó legatario grauardo, se caduca muriendo el substituto, ó fideicomisario in vita grauari, sin que pueda transmitir derecho alguno a sus herederos, si no que todo queda apud grauatum libre de aquella carga, o fideicomisso, vt probat text. in d. l. 1. §. 2. ibi: *Nam diem incertum mors habet eius, & ideo si legatarius ante decesserit ad heredem eius legatum non transit, quia non cessit dies viuo eo, quamuis certum fuerit moriturum heredem, d. l. haeres meus* 79. ff. de condit. & demonstr. d. l. si cum haeres 4. ff. quond. dies legat. ced. l. vn. §. si in autem aliquid sub conditione, C. de caduc. tollend. ibi: *Vel sub incerto die, & inferius illic: Quod si in medio is, qui ex testamento lucrum sortitus est, decedat, vel eo superstitie conditio defecerit, hoc, quod ideo non praeualuit manere disponimus simili modo apud eos, a quibus relictum est.*

70 ¶ Et vtrouque in predictis iuribus probant Bart. & ceteri communiter Anto. Gom. 1. tom. var. cap. 5. num. 9. Mant. de coniect. lib. 1. tit. 20. num. 3. Magon. decis. 82. num. 17. late & in terminis Menoch. videndus cons. 273. num. 14. & pluribus seqq. lib. 3. & cons. 112. a num. 17. vsque ad 35. lib. 12. Crot. cons. 79. lib. 1. & cons. 365. lib. 3. Riminald. cons. 555. a num. 5. Cephal. cons. 472. & cons. 716. num. 17. cum seqq. Peregrin. cons. 58. num. 4. & cons. 63. lib. 3. Surd. cons. 123. a num. 6. lib. 1. & cons. 439. num. 1. & seqq. lib. 3. Alex. Trentac. de substit. part. 4. cap. 14. num. 24. Intrigliol. & Fuffar. cod. tract. ille centur. 3. quaest. 46. hic vero quaest. 488. num. 2. & 3. & num. 11. Donel. lib. 8. commentar. cap. 28. & ibi Osuald. lit. G. eleganter Anto. Merend. tom. 2. controuers. lib. 12. cap. 42.

Yaun-

71. *¶* Y aunque por Fuffario en la que-
tion 490. se traen muchas limitaciones de esta re-
gla, ninguna de ellas se ajusta a nuestro caso, y casi
todas vienen a ser introduzidas por los Doctores
con poco fundamento de derecho, pues es imposi-
ble que no teniendo el fideicomissario ante die
incerti aduentum derecho alguno, pueda transmi-
tir lo que no tiene, *l. nemo plus iuris, ff. de regul. iur.* Y
los textos que deniegan la transmission hablan
indistincta y absolutamente, y no admiten las li-
mitaciones que los Doctores han querido intro-
duzir, aunque ninguna de ellas es aplicable a los
terminos de nuestro pleyto.

72. *¶* Nec dici poterit, que ex verosimili
testatricis voluntate ha de tener lugar la transmis-
sion en este caso, porque el heredero q̄ doña Maria
de Ariola dexó fue don Alóso de Castilla su hijo,
y nieto de doña Ysabel de Ribas, argum. text. in *l.*
cum auus, 101. ff. de codit. & demonstr. l. cum acutissimi;
Ord. de fideicom. nif. cum traditis per Fuffar. d. 9. 490.
num. 3. & 163.

73. *¶* Porque se responde, que Fuffario
en el n. 3. habla en los descendientes de el testador,
y aun en este caso en el n. 2. refiere casi infinitos.
Doctores, que deniegan la transmission. Y aunque
en el n. 4. se inclina a la opinión contraria, pero re-
conoce, que la que deniega la transmission es re-
cibida casi por todos, & quod ab ea in consulendo,
& iudicando non est recedendum. Y no estamos
en estos terminos, porque don Alonso de Castilla
no es descendiente de doña Leonor de Molina tes-
tadora, sino transversal, como nieto de doña Ysa-
bel de Ribas su hermana.

74. *¶* Y de la misma suerte se satisface a
la *l. cum auus*, y a la *l. cum acutissimi*: porque su dispo-
sicion solo procede quando el heredero granado
es descendiente o hijo de el testador; secus vero si
es hermano, o otro transversal, vt expresse deci-
ditur in *l. 10. tit. 4. p. 6. & iure communi* atetó lo
defendieron comunmente los Doctores q̄ refiere y
sigue

figue Ioseph. de Rusticiis in d. l. c. h. a. u. s. lib. 1. cap. 6.
à num. 1. Padill. in d. l. cum acutissimi; num. 26. & 27.
Achilles Pedroch. conf. 5. per tot. Menoch. lib. 4. pre-
sumpt. 89. D. Couar. pract. cap. 38. num. 1. Mier. 4. p.
quest. 19. à num. 25. Dom. Castill. tom. 6. cap. 166.
num. 24.

75. ¶ Y en los mismos terminos procede
la coniectura o limitacion, que trae Fuffario d. q.
490. num. 163. y el y los demas que refiere hablan
quando la substitucion o llamamiento se hizo so-
lamente con el nombre apelatiuo de hijo, porque
dizen que appellatione filiorum se comprehen-
dieron los nietos, ex l. iuxta, l. filij appellatione, ff. de
verbor. signific.

76. ¶ Pero en nuestro caso los llamamien-
tos de doña Maria de Arriola, y de los demas sub-
titutos se hizieron por sus nombres propios, con
que fueró personales, y restringidos a ellos solos,
y es imposible darse transmisió, vt singulariter
obserbauit Fulgos. conf. 70. Socin. Iun. conf. 14. nu.
8. & 9. lib. 4. Hieronym. Gabr. conf. 121. num. 15.
lib. 2. optimé Menoch. d. conf. 273. à n. 21. & conf.
1112. à num. 17.

77. ¶ Menos se podrá dezir, que porauer
sido la institució de doña Ysabel de Ribas por los
dias de su vida no ha de poder disponer de ellos,
sino q antes se ha de juzgar grauada de restituyr-
los para despues de su muerte a los herederos ab-
intestato, vt obserbanit Castr. conf. 241. à num. 5.
lib. 2. & post alios D. Castill. de vsufr. cap. 3. nu. 45.
Fuffar. de substitut. q. 267. num. 47.

78. ¶ Porque esta oposicion se excluye:
lo vno, con que en nuestro caso la institucion de
doña Ysabel fue absoluta, y pura, sin limitacion
alguna: y aunque despues se dixesse, para q fuesse
por los dias de su vida vsufructuaria, no se pusieró
estas palabras en lo formal de la institucion, ni
limitaron lo absoluto de ella, vt diximus supra
num. 19.

79. ¶ Lo segundo, con que la opinion
de

de Paulo de Castro verdaderamente se conuence
cô la l. *hereditas ex die*. ff. de *hered. instit.* l. *Lutius* 120.
§. 1. ff. de leg. 1. l. 5. ff. de *rebus dubijs*, y assi la reprobua
ron Imola ind. l. *hereditas ex die*; num. 7. vers. *Quid*
autem fidei tutor. ff. de *hered. instit.* Corn. in l. *extraneu*,
n. 13. vers. *Secus autem*, C. eod. Angel. in §. *heres*, nu. 5.
vers. *Quarto casu*, Inst. eod. tit. Cephal. conf. 116. á nu.
17. & 45. Aldobran. conf. 117. á num. 26. Mantic.
lib. 8. tit. 1. num. 31. Scipio. Robit. conf. 46. num. 18.
& 19. Pacian. conf. 23. n. 29. Fachin. lib. 4. cõtrouers.
cap. 17. lácé, & omnino videndus Anton. Merend.
lib. 12. controuers. c. 42. per tot.

§. Lo tercero, que quando se liguiera
la opinion de Paulo de Castro, no procede quãdo
a el heredero por los dias de su vida se le dio para
despues de ellos substituto; tũc enim illa adiectio
vitæ heredis gratia substituci censetur adiecta, ar-
gument. text. in l. *quamdin*, ff. de *acquir. hered.* y assi
no se puede induzir tacito fideicomisso en fauor
de los herederos ab intestato, y si el substituto
muere en vida de el heredero instituydo, hæredi-
tas apud hæredem remanebit absq; vilo onere fi-
deicommissi, vt sentit claré ipse Cast. & obserua-
runt Bald. conf. 267. n. 3. & 4. lib. 5. Fulgos. cõf. 30.
á n. 1. Cora. conf. 60. á n. 3. lib. 1. Alex. conf. 173. num.
10. & 11. iunct. n. 3. lib. 5. Mantic. de cõn. lib. 4. tit. 5.
art. 14. n. 5. & lib. 8. tit. 1. n. 31. Menoch. conf. 273. á
n. 22 lib. 3. & conf. 525. á n. 5. lib. 6. Peregrin. conf.
63. n. 10 lib. 3. & conf. 44. nu. 6. lib. 5. Robit. d. conf.
46. á n. 16. & 19. Fulsar. d. q. 277. n. 49. Francisc.
Niger. Ciriac. tom. 1. controuers. 43. á n. 85. & 111.
cũ seqq. vsq; ad 122. & controuers. 44. á n. 60. vsque
ad 72. Anto. Merend. d. c. 42. n. 4.

§. Deniq; concurren otras dos circũ-
stancias particulares, que nos facan de toda duda.
La vna es, que como consta de los terminos pre-
sentados; D. Maria de Arriola murio mucho antes
que D. Fráncisca de Castilla professasse, y supuesto
que la substitucion, que en D. Maria se hizo fue
para en caso que muriesse, o fuesse Religiosa doña
Francisca de Castilla, no venia a tener la dicha D.
Maria de Arriola derecho alguna quando murio,

H por

por precederle D. Francisca, y ser su substitucion
condicional, como se ha dicho, y assi no fue capaz
de poder trãsmittir derecho alguno por no tener-
le, sino solo vna esperança incierta y variable, ar-
gum. text. in l. si ex pluribus, ff. de suis & legit. hered. l. si
operaram indicium, ff. de oper. libert. l. post emancipationem,
§. illud, ff. de liberat. legat. vbi notat Bart. nu. 1. Dec.
conf. 397. n. 8. Buslat. conf. 170. n. 31. vol. 2. Alexã.
Raudens. lib. 2. vltim. volũt. conf. 142. per tot. maximẽ
n. 76. & 77. D. Molin. in respons. super succes. Regn. Por-
tug. an. 140. Flor. de Men. in addit. ad Gam. decis. 308.
Aucnd. in l. 40. Tau. gl. 7. an. 4. vsq; ad 11. & gl. 14.
n. 27. Peregr. conf. 33. n. 27. lib. 2. Roland. in respons.
pro Tribulo. an. 73.

¶ La otra circunstancia es, que para que
pudiesse darse transmision aun quando D. Ysabel
de Ribas fuera solo vsufructuaria, era necessario q̃
se verificasse auer hecho D. Maria de Arriola algu-
nos actos de aceptacion, vt post Bald. Paris. Ce-
phal. & alios in terminis animaduertit Ioan. Ant.
Bellon. de inr. accresc. c. 7. q. 16. n. 241. ibi: In sequi-
tur posse instituti, etiam si moriatur viua vxore transmi-
tere hereditatem ad suos heredes, dummodò constet eum
prius fecisse aliquem actum, ex quo additio hereditatis in-
duci possit, de lo qual en nuestro caso no consta.

¶ Y quando pudiesse quedar algũ escru-
pulo de duda, en caso de ella se denia determinar,
locũ nõ esse transmisioni, Zanch. in l. heredes mei,
§. cum ita, n. 191. ff. ad Trebel. Menoch. conf. 200. nu.
112. & alij adducti per Fussar. d. q. 490. num. 188.
Mayormẽte en nuestro caso, q̃ D. Ysabel de Ribas
fue hermana de la testadora, y la mas cercana, y
predilecta, a quiẽ instituyó por su heredera, y q̃ la
pretension q̃ tiene en este pleito solo es para poder
disponer de alguna parte del quinto por su alma,
q̃ lo demas necessariamẽte ha de venir a D. Alõso
de Castilla como a su nieto, y assi esperamos se ha-
de determinar en fauor de D. Ysabel de Ribas. Sal-
ua in omnibus D. D. V. C. sup. notacione.

Licenciado D. Baltasar de Cien, Lic. D. Pedro Muriel
de Villanueva, y de Berrocal.